



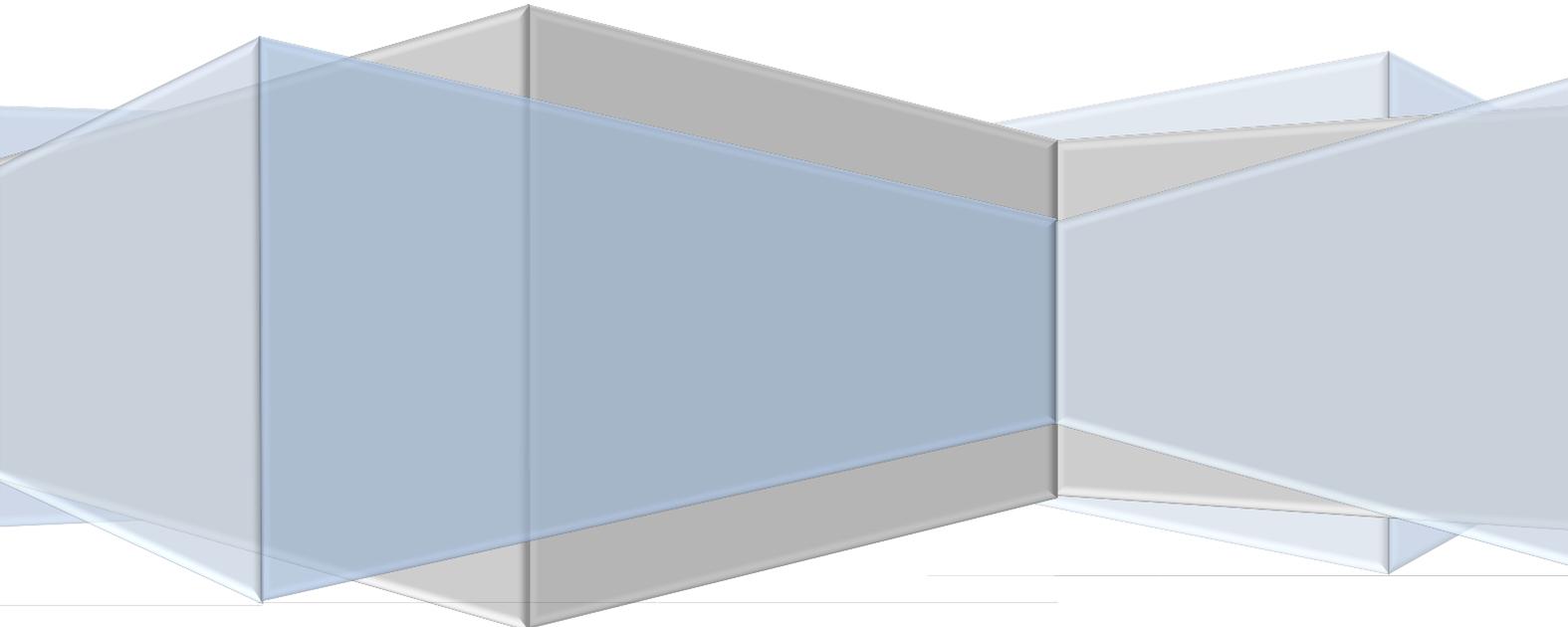
Pontificia Universidade Católica  
do Rio Grande do Sul

90  
AÑOS  
1928 - 2018



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
VALPARAÍSO

# INFORME FINAL CURSOS PILOTOS PROYECTO S4CH en PUCRS, BRASIL



## PRESENTACIÓN

Uno de los objetivos centrales de este informe es dar a conocer los resultados más significativos que, desde la percepción de los académicos visitantes', se obtienen en la implementación del proyecto S4CH, por parte de la Pontificia Universidad Católica de Rio Grande del Sur, Brasil (PUCRS), especialmente en la fase implementación de los cursos pilotos.

En tanto tal, la estructura que a continuación se desarrolla, contiene los siguientes aspectos:

|              |  |
|--------------|--|
| Capítulo I   | Contextualización Institucional  |
| Capitulo II  | Descripción proceso de aplicación Instrumentos oficiales y complementarios |
| Capítulo III | Análisis e interpretación de resultados específicos por cursos pilotos     |
| Conclusiones |  |



- Programas de Postgrado:
  - Masters 24
  - Doctorado 22
  - Especializaciones Sobre 70

## 1.2. UNIVERSIDAD VISITANTE

| DESCRIPTOR                      | REQUERIMIENTO   |
|---------------------------------|---|
| Nombre y país de la Universidad | PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO, CHILE  |
| Profesoras visitantes           | Camila Zamora Osorio, Coordinadora General de la Vicerrectoría de Investigación y Estudios Avanzados (VRIEA)<br>Gladys Jiménez Alvarado, Académica de la Dirección de Innovación y Emprendimiento (VRIEA) |
| Fecha de la visita              | 19 al 23 de noviembre, 2018   |

## 1.3. CURSOS (DISCIPLINAS) Y PROFESORES VISITADOS

| Nombre del Curso                                | Nombre docente responsable | N° Créditos | FACULTAD             | Periodo / Nivel al cual se asocia este CURSO |
|---|----------------------------|-------------|----------------------|--|
| PLANEACION DE NEGOCIOS                          | MAIRA DE CASSIA PETRINI    | 4           | ESCUELA DE NEGOCIOS  | Semestre 1 - 2018                            |
| GESTION DE LA INNOVACION                        | LUCAS ROLDAN               | 2           |                      | Semestre 2 - 2018                            |
| EMPENDIMIENTO EMPRESARIAL                       | VICENTE ZANELLA            | 4           |                      | Semestre 2 - 2018                            |
| COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL                   | LORAINE MULLER             |             |                      | Semestre 2 - 2018                            |
| PROYECTOS ELETRICOS RESIDENCIALES Y COMERCIALES | JULIANA KLAS               | 4           | ESCUELA POLITECNICA  | Semestre 2 – 2018                            |
| NUTRICION, SALUD Y COMUNIDAD                    | MARIA RITA MACEDO          | 4           | ESCUELA DE NUTRICION | Semestre 2 – 2018                            |

## 1.4. CARACTERIZACIÓN GENERAL DE LOS DOCENTES QUE IMPARTEN LOS CURSOS PILOTOS

### 1.4.1. PERFIL GENERAL DE LOS DOCENTES

| Nombre del Docente      | Años que dicta el curso en la PUCRS | Tipo de Contrato |
|-------------------------|-------------------------------------|------------------|
| MAIRA DE CASSIA PETRINI | 8                                   | Tiempo integral  |
| LUCAS ROLDAN            | 6                                   | Part time        |
| VICENTE ZANELLA         | 17                                  | Part time        |
| JULIANA KLAS            | 2                                   | Part time        |
| LORAINE MULLER          | 7                                   | Part time        |
| MARIA RITA MACEDO       | 16                                  | Part time        |

### 1.4.2. CARACTERÍSTICAS RELEVANTES A DESTACAR

Los y las docentes manifiestan una capacidad de crítica que relevamos, orientada especialmente por su compromiso con los objetivos curriculares del proyecto, y la proyección de los cambios implementados a nivel de la docencia en el mediano y largo plazo. En este contexto, durante la reunión realizada el 11 de noviembre con todos los docentes que participan en Student4Change, se dialoga en primer lugar en torno al Proyecto, especialmente respecto a la contribución que el Curso de Perfeccionamiento on line y presencial desarrollado; se concluye como aspectos a mejorar los siguientes:

- La capacitación debería considerar el contexto y diversidad de las realidades.
- Integrar contenidos aplicados a la innovación social, de modo de superar lo genérico del curso.
- Generar oportunidades para compartir experiencias
- La parte on line debería conseguir la interiorización y el compartir
- Desarrollar el proyecto desde la perspectiva sur-sur y no norte –sur
- Extensión del curso, especialmente el de creatividad.

Un segundo momento de diálogo guarda relación con la docencia impartida en los cursos seleccionado para el proyecto, donde destacamos, por sobre todo, el compromiso testimonial de los profesores y las profesoras con las realidades sociales del territorio donde se ubica la Universidad, así como la vinculación con empresas y la integración de empresarios a sus clases, lo que permite afirmar que se trata de una docencia contextualizada que relaciona teoría y práctica, valorada por alumnos y alumnas.

## CAPÍTULO II

### DESARROLLO DE TRABAJO DE CAMPO

#### 2.1. DESCRIPCIÓN AGENDA SEMANA DE VISITA

**Lunes 19 de novembro de 2018**

| HORARIO          | PARTICIPANTES   | ACTIVIDADES  | LUGAR                               |
|------------------|---|--|-------------------------------------|
| 14:00 -<br>15:00 | Prof. Marcelo Bonhemberger -<br>Vicerrector de Extensión y Asuntos<br>Comunitarios, Prof. Heloisa<br>Delgado – Asesora Jefe, Sr <sup>a</sup> Sandra<br>Mino – Coordinadora<br>Administrativa, Prof. Lucas Roldan<br>– PROPEQS, Flavia Cauduro.<br><u>Staff:</u> Thais Gonçalves – Asistente<br>para Asuntos Internacionales | Recepción Asesoría de<br>Cooperación Internacional | Prédio 1, sala<br>110               |
| 15:00 -<br>17:00 | Prof. Lucas Roldan – PROPEQS,<br>Flavia Cauduro, Professores<br>participantes Proyecto<br>Student 4 Change  | Reunión con profesores<br>PUCRS                    | Prédio 1, PROEX                     |
| 17.00 -<br>18.00 | Prof. Maira Petrini<br><br>Camila Zamora O.<br>Gladys Jimenez A   | Reunión con professora Maira<br>Petrini            | Prédio 50,<br>Escola de<br>Negócios |
| 18.00 –<br>19.00 | Camila Zamora O.<br>Gladys Jimenez A<br>Prof. Lucas Roldan<br>Alumna Profesora María Petrini  | Reunión con alumna Sabrina<br>Pacheco              | Prédio 50,<br>Escola de<br>Negócios |
| 19.00 –<br>22.45 | Camila Zamora O.<br>Gladys Jimenez A.<br>Profesora Loraine Muller<br>Alumnas y Alumnos  | Visita a curso<br>Profesora Loraine Muller         | Prédio 50,<br>Escola de<br>Negócios |

**Martes 20 de novembro de 2018**

| HORARIO          | PARTICIPANTES   | ACTIVIDADES   | LUGAR                         |
|------------------|---|---|-------------------------------|
| 11:35 ~<br>13:05 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Vicente Zanella<br>Prof. Lucas Roldan – PROPEQS<br>Alumnas y Alumnos | Visita a Curso Profesor Vicente<br>Zanella                | Predio 50, sala<br>405        |
| 14:00 ~<br>17:00 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Flavia Cauduro<br>Prof. Lucas Roldan - PROPEQS                       | Visita Vila Fátima -<br>Empreendimento Social da<br>PUCRS | Centro Médico<br>Villa Fátima |

**MIERCOLES 21 de novembro de 2018**

| <b>HORARIO</b>   | <b>PARTICIPANTES</b>  | <b>ACTIVIDADES</b>   | <b>LUGAR</b>        |
|------------------|---|--|---------------------|
| 18:30 ~<br>19:30 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Lucas Roldan - PROPESQ   | Reunião o aluno Francisco Piazza da disciplina de Gestão da inovação | Prédio 50, sala 313 |
| 19:30 ~<br>22:45 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Lucas Roldan – PROPESQ<br>Alumnas y Alumnos<br>Representante Empresa | Visita a Curso Profesor Lucas Roldan                                 | Prédio 50, sala 313 |

**JUEVES 22 de novembro de 2018**

| <b>HORARIO</b>   | <b>PARTICIPANTES</b>  | <b>ACTIVIDADES</b>                                  | <b>LUGAR</b>   |
|------------------|---|---|--|
| 08:30 ~<br>11:30 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Maria Rita Cuervo<br>Alumnas | Visita a Disciplina de Nutrição, saúde e comunidade | Centro Educacional Marista Nuestra Señora de Aparecida |

**VIERNES 23 de novembro de 2018**

| <b>HORARIO</b>   | <b>PARTICIPANTES</b>   | <b>ACTIVIDADES</b>                                    | <b>LUGAR</b>         |
|------------------|--|---|----------------------|
| 19:30 ~<br>21:00 | Gladys Jimenez A.<br>Camila Zamora O.<br>Prof. Juliana Klas<br>Alumnas y Alumnos<br>Representantes empresa | Visita a Disciplina de Instalações Elétricas Prediais | Prédio 30, sala B106 |

## 2.2. DESCRIPCIÓN PROCESO DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS OFICIALES Y COMPLEMENTARIOS

### 2.2.1. Fase I: Aplicación de instrumentos in situ: Entrevistas semiestructuradas

| <b>ENTREVISTA SEMIESTRICTURADA APLICADA A DOCENTES<sup>1</sup></b>       |  |
|--|--|
| <b>DESARROLLO DEL CURSO</b>  | 1. ¿Cómo se ha desarrollado el curso considerando luego de su participación en el curso de perfeccionamiento en materia de emprendimiento e innovación social?                       |
|  | 2. ¿Durante el desarrollo del curso usted incorporó elementos que permitieran aplicar lo teórico?  |
|  | 3. En forma general ¿Cuál es su percepción con respecto al desarrollo del curso?   |
| <b>COMPETENCIAS</b>  | 4. ¿Las competencias contempladas en el proyecto S4CH son claramente descritas y de fácil comprensión?   |
|  | 5. ¿Cuál de las competencias del proyecto S4CH ha incorporado en su curso?   |
| <b>RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>   | 6. ¿Cuáles son los resultados aprendizajes más relevantes para su curso?   |
| <b>ENSEÑANZA APRENDIZAJE (HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS)</b>                  | 7. ¿Las herramientas metodológicas contempladas en el proyecto S4CH son claramente descritas y de fácil comprensión?   |
|  | 8. ¿Cuál de las herramientas metodológica implementadas en el curso, usted considera que son las que más motivaron a sus estudiantes para emprender e innovar?                       |
|  | 9. ¿Considera que hay otras estrategias metodológicas que aprendió del Proyecto S4CH que quisiera replicar posteriormente o incluir? Describa  |
| <b>TÉCNICAS DE EVALUACIÓN</b>  | 10. ¿Qué estrategias didácticas implementa para evaluar los resultados de aprendizajes?  |
| <b>CAMBIOS Y MEJORAS PERCIBIDOS CON EL PROYECTO S4C SEGÚN EL DOCENTE</b> | 11. ¿Cuáles son los principales cambios que ha experimento el curso a partir del proyecto S4CH?  |
|  | 12. Identifique ¿cuáles son las principales mejoras que usted percibe?   |
|  | 13. Mencione hitos relevantes sobre el curso: aplicabilidad de lo aprendido, relación con la comunidad, retorno a la sociedad, vinculación con actores o beneficiarios, entre otros. |

<sup>1</sup> Se eliminan algunas preguntas del instrumento propuesto por no ser pertinentes al momento en que se encuentra el proyecto

| <b>ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA APLICADA ESTUDIANTES<sup>2</sup></b>          |  |
|--|--|
| <b>DESARROLLO DEL CURSO</b>  | 1. ¿Cómo se ha desarrollado el curso   |
|  | 2. ¿Ha podido durante el curso aplicar el contenido teórico en actividades prácticas?  |
|  | 3. ¿Los recursos de aprendizajes (Bibliografía, equipamiento, insumos, etc.) solicitados para su asignatura, son accesibles para Usted y permiten desarrollar el curso en forma óptima?                  |
| <b>NIVEL DE LOGRO RESULTADOS DE APRENDIZAJE</b>                              | 4. ¿Qué aprendizajes piensas que has logrado?  |
| <b>ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE (HERRAMIENTAS PEDAGOGICAS)</b>       | 5. Las Estrategias de enseñanza aprendizaje utilizadas en el Módulo, asignatura, curso ¿Han contribuido en su formación?   |
|  | 6. ¿Cuáles de las herramientas pedagógicas implementadas en el curso, usted considera que son las que más lo han motivado a emprender e innovar?   |
| <b>TÉCNICAS DE EVALUACIÓN</b>  | 7. ¿Qué aspectos piensas que pueden mejorarse?   |
| <b>CAMBIOS Y MEJORAS PERCIBIDOS CON EL PROYECTO S4CH SEGÚN EL ESTUDIANTE</b> | 8. Mencione hitos relevantes que quiera mencionar sobre el curso, aplicabilidad de lo aprendido, relación con la comunidad, retorno a la sociedad, vinculación con actores o beneficiarios, entre otros. |
| <b>MEJORAS PROPUESTAS</b>  | 9. ¿Qué mejoras harías al curso?   |

<sup>2</sup> Se eliminan algunas preguntas del instrumento propuesto por no ser pertinentes por el momento en que se encuentra el Proyecto.

## 2.2.2. Fase II: Instrumento sistematización buenas prácticas

**Instrumento:** Observación participante durante visitas realizadas

### a) Hospital Villa Fátima: Programa de Vinculación con el medio de la PUCRS



**Descripción** Se realiza un recorrido por todas las dependencias del centro médico dirigido y atendido por docentes y estudiantes de Derecho, Educación, Enfermería Fisioterapia y Nutrición, Medicina, Odontología, Psicología y Servicio Social de PUCRS, junto al Director del Hospital, académico PUCRS

**Figura 3: Centro Médico Villa Fátima**

#### **Conclusiones**

Es un programa de extensión universitaria que propicia el principio de “aprender sirviendo”, creado en 1980, donde tanto docentes como estudiantes, interactúan con una comunidad de bajos ingresos.

El Centro médico comienza como una iniciativa de un grupo de académicos de la PUCRS y hoy en día es un centro médico familiar inserto en una comunidad altamente vulnerable con bajo acceso a la educación y la salud primordialmente. El Centro está incorporado dentro de la oferta de centros asistenciales de salud del Estado de Rio Grande del Sur, y con ello han podido ampliar las atenciones de especialidades médicas, entrega de interconsulta para atención hospitalaria mayor y también como centro de vacunación infantil.

Se constata en terreno el sentido misional de responsabilidad social de la PUCRS junto a la implementación de estrategias que la posicionan como referente de valores como la solidaridad, la empatía y el respeto a la dignidad de las personas.

### b) Escuela de Enseñanza Básica: Nuestra Señora de Aparecida

**Descripción** Se visita la Escuela Marista Nuestra Señora Aparecida, ubicada en un sector de marginalidad de Puerto Alegre, y se observa la actividad de cierre del curso de la carrera de Nutrición, de segundo semestre: Nutrición, salud y comunidad de la profesora MARIA RITA MACEDO. Las estudiantes presentan sus proyectos vinculados a Nutrición, luego del diagnóstico participativo que realizaron en la realidad junto a alumnos/alumnas y profesores del centro educacional, de modo que

sea la comunidad de la Escuela, quien decida los proyectos que implementará.

### **Conclusiones**

Se corrobora la implementación de la bidireccionalidad que caracteriza a los proyectos de innovación social, en tanto se contextualizan en el territorio con el propósito de contribuir a la calidad de vida, en este caso, de alumnos y alumnas de la escuela.

El encuentro de saberes, el de la Escuela y el de los estudiantes de Nutrición evidencia el diálogo que el proyecto Students4Change propicia; en tanto tal, el compromiso de la docente en este sentido, garantiza su sustentabilidad curricular del curso y la posible transferencia a otras asignaturas de la carrera.



**Figuras 4 y 5: Actividad de cierre de la presentación de Proyectos de Nutrición para la Escuela**

## CAPÍTULO III

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS POR CURSO

#### 3.1. APRECIACION GENERAL SOBRE COMPETENCIAS, METODOLOGÍAS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO QUE SE DECLARARON EN LA MATRIZ S4CH

El modelo curricular de la PUCRS dice relación con objetivos y no por competencias; en tal sentido, debe destacarse que los procesos formativos vinculan claramente la teoría y su aplicación en realidades sociales, especialmente aquellas caracterizadas por la vulnerabilidad de las condiciones en que habitan sus comunidades. Esta orientación curricular, antecede al Proyecto Student4Change.

El mayor logro que puede atribuirse al Proyecto, es el quehacer académico interdisciplinar y conjunto para el abordaje que los cursos han logrado en / con el territorio.

El obstáculo que los profesores y alumnos señalan, es el tiempo respecto al cual aspiran que sea de mayor extensión, junto a que la orientación de una docencia contextualizada a la realidad social sea extendida, también a otras asignaturas.

#### 3.2. APRECIACION DE LOS CURSOS

##### 3.2.1. PLANEACION DE NEGOCIOS

|   |                        |
|---|------------------------|
| a) Nombre del Curso   | PLANEACION DE NEGOCIOS |
| b) Periodo de Ejecución del Curso   | Semestre 2 de 2018     |
| c) Docente que Impartió el Curso entrevistada   | MAIRA PETRINI          |
| d) Descripción de Resultados más significativos de la entrevista:<br><b>1. La profesora Petrini es valorada por sus pares como “formadora de formadores”,</b> lo que conduce a afirmar que ella ha introducido cambios en sus asignaturas, porque su convicción es trabajar en sostenibilidad hace un tiempo. Piensa que, “... la capacidad de ligar entre teoría y práctica y lo mismo con la realidad social, son desafíos para que los profesores pasen a ver proyectos sociales: hacer negocio y contribuir a la sociedad”.<br>En tal sentido, el curso de capacitación a su juicio <i>“contribuyo muy poco a esta modificación”</i> ; <i>no obstante lo anterior señala que “...más que nada le provoca a buscar antecedentes para profundizar en lo que estaba ya haciendo respecto a las mejoras de su curso”</i> .<br>Entre las modificaciones que implementa en su docencia, relevamos la integración de la metodología de Aprendizaje y Servicio (A+S) con dos empresas que no eran emprendedores sociales. El siguiente semestre trabaja con una empresa social y con otra tradicional, dando libertad a sus estudiantes para elegir una u otra modalidad. Comparte que se da cuenta que los alumnos ingresan a la universidad con un foco en emprendimientos social y, en ocasiones, los profesores sofocan estas motivaciones. Luego de esta experiencia, los alumnos que trabajaron con emprendimientos tradicionales se sensibilizaron con el paradigma social de la planeación de negocios. |                        |

**2. Respecto a los resultados de aprendizaje** que estima han logrado sus estudiantes afirma que:

- *“Se sensibilizaron por sus vivencias y por la experiencia de sus pares; uno de los grupos llama mi atención porque una de las niñas le interesa emprendimientos sociales; los otros se sensibilizaron con esta alumna y quisieron trabajar en ES”.*
- *“Si se dan cuenta de estos cambios y se sienten satisfechos. Al comienzo se encuentran con una realidad a la que no prestan atención, no quieren papel más actuante. Algunos de los alumnos acaban más sensibilizados”.*

Piensa que los Jóvenes conversan con jóvenes y es más efectivo de lo que hacen los profesores, dando importancia a la “enseñanza por pares”

**3. En relación a las estrategias didácticas**, señala que de la “Caja de herramientas *“Poquísimas son para innovación social. La mayor de ellas son dinámicas de prácticas en aula universitarias. Solo teoría del cambio”*

Piensa que sus estudiantes *“Gustan mucho de las clases invertidas o donde tienen papel protagónico”*

**4. Respecto a la evaluación de los aprendizajes de los alumnos**, normalmente usa técnicas más tradicionales en el sentido que el Plan de negocios tiene una estructura y divide según esta estructura. Realiza evaluaciones parciales y evaluación final del Plan de negocios.

**5. Como hito relevante** considera que *“los proyectos han sido construidos por personas para otros”.*

|  |                               |
|--|-------------------------------|
| a) <b>Nombre del Curso</b>   | <b>PLANEACION DE NEGOCIOS</b> |
| b) <b>Periodo de Ejecución del Curso</b>   | <b>Semestre 2 de 2018</b>     |
| c) <b>Estudiante entrevistada</b>  | <b>Sabrina Pacheco</b>        |
| d) <b>Descripción de Resultados más significativos de la entrevista</b>  |                               |
| <p><b>1. En general</b>, se ha desarrollado un nuevo formato del curso, que tiene el desarrollo de emprendimiento y plan de negocios. Algunos puntos son de administración pura, y otros tienen énfasis en aquellos aspectos que requieren varias disciplinas.<br/>El aula es muy práctica, con foco en el emprendimiento lo que contribuido mucho a su formación: <i>“no es solo administración”</i><br/>Se hace énfasis en la importancia del trabajo con estudiantes de otras carreras, lo que ha permitido aproximarse al problema de distintos puntos de vista; pero también, ha significado en algunos casos esfuerzos adicionales para los alumnos, ya que dependiente de la carrera de procedencia es la cantidad créditos que tiene para unos y para otros. De todas formas, esta situación les ha permitido desarrollar habilidades de trabajo en equipo y empatía, que son altamente valoradas para el resto de cursos que deben desarrollar.</p> <p><b>2. Respecto a los recursos de aprendizaje</b>, <i>“son varias dinámicas en aula; las preguntas se resuelven muy rápido y se van descubriendo estas dificultades. En este sentido, lo que no entendíamos en clases, se comprendía en la interacción de las tareas, con la contribución de los alumnos, quienes traen diferentes concepciones. El material contribuye a su aprendizaje, los ejemplos, y facilidad de responder de la profesora”.</i><br/>Otra de los aspectos interesantes ha sido <i>“la interacción con estudiantes de otro curso que dicta la profesora, y la facilidad de trabajar con pares diferentes con distintos niveles, así como el apoyo mutuo que logran en esta interacción con sus pares”.</i></p> |                               |

**3. Respecto a los contenidos**, se va construyendo el plan de negocios por parte: Como sería la prestación de servicios, la parte operacionalización: pesquisa de mercado a través de entrevistas de intereses de la calle, estructura física del negocio, presentación final.

**4. Respecto a estrategias didácticas**, destaca la forma que tiene la profesora de demostrar con ejemplos prácticos a través de videos, simplificando cada parte del plan de negocios, que les permitió construirlo paso a paso.

**5. Con relación a la evaluación**, hay distintas formas de evaluación, donde evaluación fraccionada es muy importante para los alumnos; cada etapa se evalúa, *“... es una cadena densa, trabajosa, no obstante como los intervalos de tiempo eran cortos ayudo al grupo a organizarse.*

**6. Lo que significativo** fue conseguir trabajar con otras disciplinas: conseguir soporte con estos pares; el conocer al consumidor a través de entrevistas en la calle, y no solo teóricamente.

### 3.2.2. EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL

|  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| a) <b>Nombre del Curso</b>               | <b>EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL</b> |
| b) <b>Periodo de Ejecución del Curso</b> | <b>Semestre 2 de 2018</b>         |
| c) <b>Docente que Impartió el Curso</b>  | <b>VICENTE ZANELLA</b>            |

e) **Descripción de Resultados más significativos de la entrevista:**

**1. El profesor Zanella está acostumbrado a invitar empresas (A+S) lo que lo llevó a cambiar una parte de su plan de curso;** la dificultad encontrada radicó, fundamentalmente en que sus alumnos no están acostumbrados en estar en contacto con comunidades: *“... fue interesante porque los alumnos tienen distancia con las comunidades; invito a tres personas de la comunidad para conversar con los alumnos y conocer la realidad, le tomo un tiempo que no lo había pensado. Fue muy interesante porque no solo se trataron los problemas sino también el cómo los resuelven. Hicieron tres arboles de problemas: hubo integración de los alumnos con la comunidad, dando cuenta que los problemas no eran tales, sino más bien eran las consecuencias de otros problemas más profundos”*

**2. Entre las estrategias didácticas** aplicadas durante el diagnóstico a y en comunidad, señala: Árbol de problemas, que fue realizado tres veces, una ficha de informaciones y la visita y conversación con la comunidad. El proceso de realización de árbol del problema fue iterativo y demandado desde los mismos estudiantes, que visualizaban que les faltaba análisis para llegar a determinar el real problema que debían trabajar con la comunidad.

**3. Respecto a los aprendizajes logrados en el curso más importantes desde la perspectiva del profesor, son:**

- Los estudiantes no tienen contacto con la realidad, el poder contribuir con ellos a que tengan esa experiencia.
- Es una oportunidad interesante en vista a contribuir a la unidad de la comunidad y así fortalecerse *“las personas se sienten muy agradecidas”*
- Podemos identificar los distintos puntos de vista del grupo de trabajo y colegas de diferentes disciplinas y pensamientos: aprendizaje de trabajo en equipo, identificar diferencias.

**4. Respecto de los aprendizajes logrados desde la percepciones de los estudiantes son:**

- Elaborar un proyecto a través del trabajo en equipo
- Se dan cuenta que el problema que pensaban que existía era otro: se sensibilizan
- Trabajo interdisciplinar y la contribución que hacen a la comunidad
- Los estudiantes de carreras de informática no tienen este tipo de práctica, por lo que se valora como algo importante
- El impacto de la ayuda a la comunidad es mayor para ellos que lo que podría ser en una gran empresa.

### 3.2.3. COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL

|  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| a) <b>Nombre del Curso</b>               | <b>COMPORTAMIENTO ORGANIZACIONAL</b> |
| b) <b>Periodo de Ejecución del Curso</b> | <b>Semestre 2 de 2018</b>            |
| c) <b>Docente que Impartió el Curso</b>  | <b>LORAINE MULLER</b>                |

#### d) Descripción de Resultados más significativos de la ENTREVISTA LOS ESTUDIANTES DEL CURSO

**1. El curso de la profesora Muller, corresponde al comportamiento de una empresa,** cuya característica esencial, reconocida por sus estudiantes, es la focalización que hace desde la vivencia experiencial de los estudiantes a la comprensión y aplicación de los contenidos propios de la asignatura respecto a una realidad social, visitada solo por la mitad del curso. Durante el proceso va retroalimentando las presentaciones y avances de cada grupo, de manera personalizada y grupal. Todas estas características permiten espacios donde pueden interaccionar entre ellos de manera dinámica

Algunas opiniones de los estudiantes respecto al curso son:

- *“Sería importante que todo el mundo la hiciera; no siempre las personas se preparan para estar dentro de una empresa y esta disciplina habla mucho sobre eso. Fue muy válida desde esta perspectiva”*
- *“Todo lo que la profesora ha colocado en teoría se está poniendo en práctica. El libro utilizado es simple y con mucha información”*
- *“A través del proyecto grupal, la profesora los motiva a trabajar conjuntamente. El proyecto dice relación con una ONG: a partir de la visita a la empresa se define el problema, que en uno de los casos es la falta de feedback. Este problema se visualiza a través de un juego”.*
- *“El curso está fuera del patrón de otras; la dinámica de la profesora les mantiene atentos. Ha sido más práctica, dinámica, de grupo, debatiendo entre los estudiantes. Lúdica, donde la profesora motivaba la integración”*
- *“La asignatura la siguen estudiantes de distintas carreras de administración con focos diferentes, lo que permite la interdisciplinariedad”*
- *“No están habituados, tienen clases más expositivas. La forma de evaluación les pilló de sorpresa.*
- *Todas las clases tienen un quiste para responder en clase, participación, proyecto, prueba no tiene tanto peso, como la mayoría de los cursos, aunque preferimos las pruebas porque si no venimos perdemos puntos”*
- *“Los demás cursos son repetitivos, hacen las mismas cosas”.*

**2. Entre las estrategias didácticas,** se aplica fundamentalmente la clase invertida, con una variedad de actividades, conversación y dinámica lúdica de grupo. Entre ellas se destacan las visitas a la realidad, por ejemplo: i) de ONG, donde aplican la teoría a esa realidad, con el propósito de ver problema y proponer la solución: ¿cómo mejorar la comunicación?; ii) visita al Proyecto “Mujeres en Construcción”: ¿Cómo delegar las tareas?

Otro aspecto importante desde el punto de vista de las estrategias didácticas es que en cada clase, la profesora hace una dinámica que les permite reconocer como están preparados, más que solo teoría; trabaja primero el contenido, luego la comunidad vino y hablo con ellos, luego fueron los alumnos con gran parte de las clases. En cada grupo un estudiante va al campo y se distribuye el trabajo según Aprendizaje y Servicio; antes el curso trabajaba con las empresas y ahora con ONG.

**3. Respecto a los aprendizajes logrados en el curso más importantes desde la percepciones de los estudiantes son:**

- Saber conocer a las personas, que somos diferentes “La primera clase nos conocimos diciéndonos unos a otros lo que pensábamos de ella”
- Respetar la opinión de los demás, aprendiendo a superar prejuicios.
- Confiar en los demás, “... que son aprendizajes para la vida”
- Aprender como observador y ser empático para comprender a las personas: “Es una disciplina donde fue pensar cosas innovadoras desde la empatía”
- Contarse con personas, aprendizaje que *“es importante para el ejercicio profesional”*

**3.2.4. GESTION DE LA INNOVACION**

|  |                                 |
|--|---------------------------------|
| a) <b>Nombre del Curso</b>               | <b>GESTION DE LA INNOVACION</b> |
| b) <b>Periodo de Ejecución del Curso</b> | <b>Semestre 2 de 2018</b>       |
| c) <b>Docente que Impartió el Curso</b>  | <b>LUCAS ROLDAN</b>             |
| d) <b>Estudiante entrevistado</b>        | <b>FRANCISCO PIAZZA</b>         |

### e) Descripción de Resultados más significativos de la ENTREVISTA LOS ESTUDIANTES DEL CURSO

1. El curso de Gestión de la Innovación implementa un cambio relacionado a que antes se trabaja con empresas, y actualmente lo hace con ONG.

El curso es apreciado por el estudiante como *“...interesante, una nueva propuesta diferente que no veo en otras disciplinas. Esta propuesta se pondría extender a otras. En otros hay poca interacción con el mundo real. Vienen empresas para acá y vuelven con posibilidades de mejorar”*; *“Lamentablemente al final de la carrera ha sido este tipo de curso con relación a la realidad”*, lo que permite afirmar que una docencia contextualizada procura espacios para aproximarse al ejercicio profesional en y con la realidad social de su territorio.

Otra de las características del curso apreciada por el estudiante es que está integrado con pares de otras carreras, lo que la hace también *“interesante contar con pares de distintas carreras”*.

Es curso de final de la carrera, por ello el estudiante que *“Aquí en este curso he tenido la posibilidad de hacer lo que la profesión le implica, contribuyendo al aprendizaje de pensar en el ejercicio de la innovación, hacer cosas diferentes, ver las oportunidades que no fueron pensadas”*.

2. Respecto a las estrategias y los recursos de aprendizaje, señala que están de acuerdo con el propósito de la disciplina y han contribuido al aprendizaje del curso. En este sentido, destacan la aplicación del mapa de empatía que les permite colocarse en el lugar de la otra persona: *“... son los momentos en que intentas pensar y ponerte en el lugar de las personas, de sus necesidades. Es importante que ellas den a entender que quieren para procurarle lo que necesitan”*

Por otro lado, todos contribuyen al desarrollo de trabajos del curso. Se introduce un asunto al inicio del aula, se relacionan con la práctica, como podrían aplicar lo del aula a la empresa a través de trabajos grupales en dialogo con realidades empresariales: *“las clases fueron buenas, fue una disciplina de relevancia y se logra lo que la disciplina se ha propuesto”*

3. Sugerencia: *“Sólo contar con empresas más desarrolladas, ya que fueron muy iniciales”*

### 3.2.4. NUTRICION, SALUD, COMUNIDAD

|                                   |                             |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| a) Nombre del Curso               | NUTRICION, SALUD, COMUNIDAD |
| b) Periodo de Ejecución del Curso | Semestre 2 de 2018          |
| c) Docente que Impartió el Curso  | MARIA RITA MACEDO           |
| d) Estudiantes entrevistadas      |                             |

## e) **Descripción de Resultados más significativos de la ENTREVISTA LOS ESTUDIANTES DEL CURSO**

### **1. El curso corresponde a la Escuela de la Salud, carrera de Nutrición, y es dictado durante el segundo semestre.**

Esta asignatura se desarrolla en conjunto entre la PUCRS a través de la profesora a cargo y el centro de educación marista perteneciente a la comunidad de Nuetsra Señora de Aparecida, que está ubicada en la periferia de la ciudad de Porto Alegre.

El trabajo con esta comunidad se realiza durante todo el semestre, donde en primera instancia es la profesora la que establece la relación con la escuela y los objetivos de la signatura. Se comienza el curso con aspectos más bien teóricos asociados a la temática de nutrición y salud pública, en paralelo que se planifica la intervención que realizarán las estudiantes.

Para finalizar, las estudiantes del curso realizan una presentación abierta en la Escuela, donde se muestra el trabajo realizado para proponer proceso que ayuden a resolver problemas específicos detectados por las estudiantes, siempre en el contexto de la alimentación y nutrición.

### **2. Respecto a las estrategias y los recursos de aprendizaje, el curso es desarrollado durante dos meses en forma teórica a través de la clase invertida, y luego las estudiantes van a una comunidad que vive en condiciones de extrema vulnerabilidad, ya que viven de separar basura. Las estudiantes se integran a un Centro Educacional Marista, el que es visitado por las 60 estudiantes durante un día, en grupos de 5 y conversan con alumnos, alumnas y educadores, aplican cuestionarios: consumo alimentario. Luego cada grupo elaboran distintos proyectos relacionados con la nutrición y la alimentación.**

El primer encuentro es principalmente observar, conocer y compartir, tanto con los responsables y profesores de la Escuela como también con los niños.

El segundo encuentro con la comunidad se realiza para presentar a la Escuela las propuestas de mejora por parte de las estudiantes, que es lo que trabajan desde el primer encuentro hasta esa instancia final. En esta actividad sólo quedan expuestas las propuestas, ya que luego en otra sesión sin las estudiantes del curso, es la Escuela quien decide cuál o cuáles propuestas se implementarán.

### **3. Respecto a los aprendizajes logrados en el curso más importantes desde la percepciones de los estudiantes son:**

- La posibilidad de llevar a la práctica el conocimiento teórico adquirido
- Enfrentar una realidad que antes de la interacción con la Escuela era totalmente desconocido y lejano en su entorno familiar y social.
- El compartir una instancia de alimentación con los niños fue una gran experiencia, ya que no sólo permite fijarse en qué comen, sino que en la relación que ellos desarrollan con la comida dada sus condiciones de vida, donde en muchos casos los alimentos que entrega la Escuela es la unica alimentación que ellos reciben en el día.
- Es bueno que esta experiencia se pueda tener en el inicio de la carrera, ya que permite enfrentar con otro enfoque los cursos que vienen más adelante.

### **4. Sugerencia:** Mantener este trabajo práctico a lo largo de la carrera, en otras asignaturas

### 3.2.5. PROYECTOS ELETRICOS RESIDENCIALES Y COMERCIALES

|   |  |
|---|--|
| a) <b>Nombre del Curso</b>  | <b>PROYECTOS ELETRICOS RESIDENCIALES Y COMERCIALES</b> |
| b) <b>Periodo de Ejecución del Curso</b>  | <b>Semestre 2 de 2018</b>                              |
| c) <b>Docente que Impartió el Curso</b>   | <b>JULIANA KLAS</b>                                    |
| <p><b>e) Descripción de Resultados más significativos</b></p> <p>1. Es un curso de la Escuela de Ingeniería Eléctrica, donde los estudiantes aplican sus conocimientos en la instalación eléctrica de una casa; así mismo son visitados por empresas tanto de la PUCRS y externas, con quienes los estudiantes dialogan en función de sus aprendizajes.</p> <p>2. <b>Respecto a las estrategias didácticas</b>, el tema de la seguridad hace que la profesora valore el mapa de empatía, lo que les ha dado buen resultado, por otro lado, por otro lado, ella observa que una de las dificultades es la empatía de los estudiantes, razón que la lleva a implementar esta estrategia como también el “design thinking”.</p> <p>3. <b>Los estudiantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Valoran la parte práctica del curso, lo que les hace decir que este <i>“Fue bien diferente en relación con las otras; generalmente los profesores vienen, pasan materia y ellos copian. Aquí son cosas más prácticas, fue interesante, aula más práctica”</i>.</li> <li>-Les resulta muy interesante esa proximidad con la comunidad precaria.</li> <li>-Los alumnos hacen muchos proyectos y afirman que <i>“si esos proyectos se pudieran aplicar sería muy interesante”</i>.</li> <li>-La docencia y por tanto el aprendizaje es contextualizado, especialmente             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>“ Cuando se hace con la gente y para la gente, nos damos cuenta de los porque de lo que estamos estudiando”</i></li> <li>- <i>“Mi primer sentimiento salió de la manera tradicional, fue una visión relacionada con lo precario, con una visión comunitaria. No es un trabajo que el profesor va a leer, tiene un valor formativo, y también ejercer prácticamente la profesión, que no es algo controlado e ideal. El papel aguanta todo, la práctica es otra cosa. Fue muy placentero este elemento diferenciador. El conocimiento no lo dan los profesores, está en cualquier lugar, y por tanto el proceso fue relacional”</i></li> </ul> </li> <li>-Valoran la importancia de salir del laboratorio donde todas las variables están controladas, <i>“... en la realidad la incertidumbre es su característica”</i></li> <li>-A partir de la experiencia del curso los estudiantes manifiestan que se han sentido más motivados a ayudar: <i>“La experiencia práctica me ha servido tanto para mi trabajo como para mi formación”</i>.</li> </ul> |  |

## **CAPÍTULO IV**

### **CONCLUSIONES GLOBALES**

#### **1.1 Aprendizaje percibidos relacionados al contenido enseñado en el proyecto S4CH(Competencias, metodologías, técnicas de evaluación, entre otros)**

El compromiso testimonial de los profesores y las profesoras con las realidades sociales y empresariales, ONG y comunidades de salud y educativas, son tareas y desafíos que inician antes del Proyecto Students4Change; puede afirmarse que existe una masa crítica de parte de los académicos y una integración valórica a sus vidas personales y profesionales que van más allá de los aprendizajes relacionados al contenido enseñado en el proyecto S4CH.

#### **1.2 Compromiso percibido por parte de los profesores**

DESTACAMOS el compromiso testimonial de los profesores y las profesoras con las realidades sociales y empresariales, tarea y desafío que inician antes del Proyecto Students4Change; esta generación de cuerpo en el grupo de profesores participantes del Proyecto, garantiza esa presencia de unidad prosocial que es generadora, a su vez, de un clima organizacional sinérgico y testimonial para los otros pares de la institución.

#### **1.3 Motivación percibida por parte de los estudiantes**

RELEVAMOS la valoración que los/las estudiantes otorgan a la contextualización de sus procesos formativos en las realidades territoriales donde se sitúa la universidad, el aprendizaje transformacional que desde allí surge junto a los espacios que facilitan sus docentes para reflexionar, responder interrogantes, sensibilizarse con esta realidad social, auto transformarse para co-transformarla, es valorada en los distintos cursos visitados.

#### **1.4 Participación de actores involucrados en el ecosistema de emprendimiento e innovación**

Los actores externos que participan esencialmente en el ecosistema de emprendimiento e innovación son: ONG, empresarios, comunidades educativas y comunidad del Hospital Villa Fátima.

Junto a lo anterior la PUCRS cuenta con un Parque Tecnológico activo y un alto desarrollo de start up creadas con apoyo de la Universidad.

#### **1.5 Replicabilidad de iniciativas considerando las buenas prácticas y/o los proyectos incubadoras**

**la replicabilidad de las iniciativas** está garantizadas por la convicción que tienen los profesores participantes del proyecto, y su capacidad de diseminación a sus pares. Además, se visualiza un alto compromiso institucional tanto con lo que desarrollan los académicos como con las iniciativas de los estudiantes.